

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Класичний фаховий коледж

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ, ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ
КУРСОВОЇ РОБОТИ
З ДИСЦИПЛІНИ «ПЕДАГОГІКА»

для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі
спеціальності 015 Професійна освіта. Будівництво

Шульга Т.В. Методичні рекомендації до виконання, оформлення та захисту курсової роботи з дисципліни «Педагогіка» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 015 Професійна освіта. Будівництво. Конотоп: КФК СумДУ, 2025. 26 с.

В методичних рекомендаціях сформульовано мету і завдання курсової роботи, визначено структуру та зміст роботи, наведено характеристику етапів виконання курсової роботи, вимоги до оформлення та методичні поради до її виконання, описано порядок захисту та критерії оцінювання курсової роботи.

Затверджено рішенням циклової комісії «Бакалаврат зі спеціальностей Освіта / Педагогіка», протокол № 7 від 04.02.2025 р.

ЗМІСТ

1 Мета і завдання курсової роботи	4
2 Зміст курсової роботи	4
3 Етапи виконання курсової роботи	7
4 Критерії оцінювання курсової роботи	14
Додаток А. Зразок заяви на написання курсової роботи	16
Додаток Б. Зразок заяви про запобігання академічного плагіату	17
Додаток В. Рекомендована тематика курсових робіт	18
Додаток Г. Зразок оформлення плану (змісту) курсової роботи	21
Додаток Д. Приклади оформлення бібліографічного опису списку використаної літератури	22
Додаток Е. Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи	25

1 МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота з дисципліни «Педагогіка» являє собою один з елементів навчального процесу зі спеціальності 015 Професійна освіта. Будівництво, що формує у майбутніх бакалаврів професійної освіти здатність до самостійного пошуку, узагальнення, систематизації, актуалізації, закріплення та поглиблення знань за обраною темою, цілеспрямоване їх використання, вироблення навичок щодо самостійного вирішення завдань та обґрунтуванням пропонованих рішень, узагальнення і логічний виклад матеріалу, дотримання вимог щодо оформлення наукових робіт.

Курсова робота – це самостійна науково-дослідницька робота, її мета – систематизація, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань випускника зі спеціальності. А саме:

- застосування студентом набутих знань за фахом навчання на практиці при розв'язанні конкретних, наукових, технічних, виробничих і педагогічних, а також освітніх і культурних завдань;

- розвиток в студента навичок самостійної роботи й оволодіння ним методикою дослідження й експериментування;

- з'ясування рівня підготовленості студентів до творчої роботи в умовах перебудови вищої системи освіти.

Основне завдання автора курсової роботи – продемонструвати рівень своєї наукової кваліфікації, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні науково-практичні завдання.

Ця праця наукового змісту має внутрішню єдність і відображає хід та результати розробки вибраної теми.

При оцінці кваліфікаційної роботи виходять з того, що студент повинен уміти:

- формулювати мету і завдання дослідження;

- складати план дослідження;

- вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій;

- використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні та розробляти нові методи, виходячи із завдань конкретного дослідження;

- обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі відомих літературних джерел;

- оформляти результати досліджень відповідно до сучасних вимог, у вигляді звітів, рефератів, статей.

Виконання курсової роботи вимагає від студента закладу вищої освіти тільки гарної підготовки в галузі обраної спеціальності, але й оволодіння методикою дослідження, тобто навичками і прийомами наукової праці,

виробленими в процесі розвитку науки.

2 ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота складається з таких **структурних частин**: *вступу, основної частини (1 розділ – аналізу літературних джерел; 2 розділ – аналітичного розділу), висновків, списку використаної літератури,*

додатків.

Вступ є першою структурною частиною курсової роботи. Він розкриває сутність і стан проблеми (завдання), яка розглядається в роботі, її значущість, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Рекомендується наступна *структура вступу*: *обґрунтування актуальності теми, визначення мети і задач, об'єкту та предмету, методів дослідження, структури роботи.*

Далі подано їх коротку характеристику.

Актуальність теми обґрунтовується шляхом критичного аналізу та порівняння поставленої проблеми з відомими її розв'язаннями з урахуванням доцільності розробки обраної теми для галузі Освіта / Педагогіка. Обґрунтування актуальності не повинно бути багатослівним, достатньо на третині сторінки висловити сутність проблеми, що розглядається.

Мета і завдання дослідження, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети, формулюються відповідно до обраної теми та обраних шляхів її дослідження. Не слід використовувати при формулюванні мети такі слова, як «дослідження» або «вивчення», тому що вони вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету. Для постановки мети краще використовувати слова, такі як: «класифікувати...», «обґрунтувати...», «узагальнити...», «розкрити...» тощо.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і вивчається. Проблема – це невідповідність між фактично існуючим і бажаним станом об'єкта в реальній дійсності. Отже об'єктом дослідження можна визначити як процес або явище, суспільні відносини, що породжують проблемну ситуацію й обрані для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта, це тільки ті суттєві зв'язки та відношення, які підлягають безпосередньому вивченню в курсовій роботі, є головними, визначальними. Предмет дослідження є вужчим, ніж об'єкт: вони співвідносяться між собою як загальне і часткове. Предмет дослідження перебуває в межах об'єкта і, як правило, визначає тему курсової роботи.

Методи дослідження, використані для досягнення поставленої в роботі мети, перераховуються коротко. Найчастіше використовуються загальнонаукові методи пізнання (наприклад, аналіз математичний, статистичний, структурно-логічний, порівняльний, вербально-описовий, розрахунково-конструктивний), а також специфічні управлінські підходи, такі, як процесний (процедурний) підхід (акцент на визначенні ефективності виконання функцій управління), системний (системно-кібернетичний) підхід (розгляд організації як відкритої системи складових – ресурсів, підрозділів тощо), ситуаційний підхід (розгляд ситуацій та пошук оптимального варіанту дій для кожної з них).

Обсяг вступу – 1-2 сторінки.

Розділ 1. Аналіз літературних джерел. Основна частина роботи починається з аналізу літературних джерел та запропонованих в них підходів до розв'язання поставлених питань. В огляді літератури здобувач освіти окреслює основні етапи досягнення наукової думки за обраною проблемою дослідження. Стисло висвітлюючи теоретичні здобутки, треба назвати ті питання, що знайшли та/або не знайшли свого вирішення. Коректні посилання

на літературні джерела в цьому розділі є обов'язковими. Загальний обсяг теоретичної частини першого розділу не повинен перевищувати 15 сторінок. Рекомендується розглядати питання у такому порядку:

Понятійно-категоріальний апарат дослідження. В цьому підрозділі наводяться означення основних понять, які стосуються обраної теми. Там, де є різні інтерпретації, бажано навести їх із вказівкою тих варіантів, до яких схиляється здобувач освіти.

Аналіз стану та особливостей проблеми, що розглядається. В цьому підрозділі розглядається динаміка розвитку проблемного питання в теорії управління, характеризується її стан як у вітчизняній теорії та практиці управління, так й в іноземній. Наводиться еволюція розробок щодо предмету дослідження, здійснюється їх критичний аналіз. Також в даному розділі можуть бути охарактеризовані існуючі підходи до класифікації та висвітлені фактори, що впливають на предмет дослідження.

Розділ 1 є теоретичним узагальненням, систематизацією наукових і практичних підходів в обраній студентом галузі педагогіки за темою роботи.

Розділ 2. Аналітичний розділ курсової роботи, який є педагогічним втіленням теми. Деякою мірою він є самостійним, окремим дослідженням з точки зору застосованих методів, побудови методики проведення уроків/занять. У цьому розділі здійснюється аналіз впровадження педагогічних методик/технологій в контексті розвитку та виховання здобувачів освіти (студентів, школярів, учнів) у практику роботи закладу освіти (школи, професійно-технічного закладу освіти тощо), оцінюються особливості впровадження, ефективність.

Цьому розділу роботи обов'язково повинен бути притаманний аналітичний характер. Залежно від характеру обраної проблеми висвітлюються існуючі методики її аналізу і оцінки, їх переваги та недоліки. Зокрема, у цьому розділі здійснюється аналіз системи показників, які дозволяють оцінити різні сторони предмету дослідження (рівень, сутність, властивості, особливості, характер змін). В цій частині роботи розгляд теоретичних положень має супроводжуватися (за можливістю) аналізом статистичної інформації, прикладами з педагогічної практики. Доречним буде розглянути соціально-психологічні аспекти предмету дослідження. У цій частині курсової роботи здобувач освіти повинен продемонструвати свої знання з питань, що досліджується, вміння узагальнювати матеріали, послідовно їх викладати, робити висновки, обґрунтовувати свої пропозиції.

Інформаційну базу мають складати публікації у періодичних виданнях, статистичні щорічники, монографії, спеціальна література з обраної проблематики.

Загальний обсяг теоретичної частини другого розділу не повинен перевищувати 15 сторінок.

У **висновках** (2-3 сторінки) потрібно стисло викласти основні результати проведеного дослідження і визначити, якою мірою вирішені завдання та досягнута мета курсової роботи, що були сформульовані у вступі. Висновки мають містити резюме по висновках з усіх двох розділів. Студент має дати коротку анотацію роботи, у якій коротко і ясно викласти теоретичні засади роботи, перерахувати основні аналітичні висновки за результатами

дослідження.

На початку формування висновків рекомендовано використовувати таку мовну конструкцію, а саме: «У відповідності до поставленої мети та завдань дослідження отримано такі висновки:

1. ...
2. ...
- і т.д.».

Загальний обсяг висновків – до 3-х сторінок.

Список використаної літератури повинен включати складений за чинними правилами перелік усіх використаних літературних джерел (див. Додаток В).

Рекомендована навчальна література для виконання курсової роботи наведена в шостому розділі цих методичних вказівок, перелік спеціальної літератури залежить від обраної здобувачем освіти теми. Інформаційною базою висвітлення практичних засад розв'язання обраної проблеми є спеціальна монографічна література та періодичні видання.

Додатки оформлюються в разі необхідності для того, щоб не завантажувати основний текст курсової роботи великою кількістю ілюстративного матеріалу. Обсяг додатків не обмежується. Це можуть бути громіздкі таблиці, схеми, рисунки та ін.

3 ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Виконання курсової роботи з дисципліни «Педагогіка» доцільно проводити в такій послідовності:

- 1) вибір теми курсової роботи;
- 2) складання плану роботи;
- 3) збір матеріалу та написання теоретичного та аналітичного розділів;
- 4) оформлення роботи;
- 5) захист роботи.

Вибір теми курсової роботи. Тему курсової роботи здобувачі обирають самостійно із запропонованого циклової комісії переліку. Втім, за узгодженням з керівником (викладачем) здобувач освіти може сформулювати тему курсової роботи самостійно, що не зазначена в запропонованому переліку. При формулюванні теми курсової роботи слід використовувати лаконічні та однозначні формулювання; орієнтувати тему на програмні результати навчання відповідно до освітньої програми. За узгодженням з керівником (викладачем) курсова робота може бути комплексною, що передбачає її спільне виконання 2-3 здобувачами освіти.

До остаточного затвердження тематики можливим є корегування теми відповідно до пропозицій здобувача освіти з метою стимулювання творчого пошуку та самостійності дослідження. Після визначення теми дослідження має бути обґрунтовано дослідницьке завдання. Вибираючи тему курсової роботи з тематики, запропонованої цикловою комісією, здобувач освіти повинен зорієнтуватись у тому, щоб дослідження, здійснене в процесі розробки курсової роботи, можливо було продовжити в подальших наукових пошуках.

Тематика курсових робіт затверджується протоколом циклової комісії на

її засіданні за поданням керівника (викладача), який здійснюватиме подальше керівництво курсовими роботами. Обрання теми курсової роботи оформляється написанням здобувачем освіти заяви визначеного зразка (див. додаток А). Перелік запропонованих тем наведено у Додатку В.

Складання плану роботи. План курсової роботи є основою проведення дослідження і вказує напрями досягнення мети, вирішення всіх поставлених завдань, тож він створюється після визначення теми, цілей та задач дослідження. Він має відображати всі етапи наукового дослідження, бути логічно осмисленим і відповідати певним вимогам, зокрема, відповідати наведеній вище структурі курсової роботи. Структура плану – складна, він вміщує конкретну деталізацію досліджуваних аспектів, проте слід уникати його зайвого ускладнення, що може негативно вплинути на можливість його сприйняття, ускладнить роботу над дослідженням. У Додатку Г наведено приклад плану (змісту) курсової роботи за заданою тематикою.

Збір матеріалу та написання теоретичного та аналітичного розділів.

Цей етап є основою для написання курсової роботи. Його мета – визначення зв'язків між темою дослідження й економічним середовищем, виявлення загальних закономірностей. На цьому етапі проводиться аналіз існуючих підходів, точок зору на обрану тему. Рекомендована структура теоретичного розділу роботи, що є завершенням теоретичного дослідження, наведена вище. Серед джерел теоретичної інформації найважливішими є книги, брошури, статті, тези доповідей, монографії, довідники, словники, важливе місце також займають офіційні документи, що вміщують матеріали законодавчого, нормативного чи директивного характеру. Оперативним джерелом інформації є періодичні видання. Останнім часом в навчальній та науковій роботі широко використовуються електронні засоби зберігання та передачі інформації, зокрема, мережа Інтернет. Серед вторинних документів і видань слід відмітити довідкові (довідники, словники); оглядові (вміщують концентровану інформацію, отриману в результаті відбору, систематизації та логічного обґрунтування повідомлень з великої кількості першоджерел з певної теми за певний проміжок часу); реферативні (реферативні журнали та збірники).

Досліджуючи спеціальну літературу, що стосується конкретної теми курсової роботи, рекомендовано опрацювати й загальну літературу. Саме вона дасть змогу виявити та показати місце досліджуваного понятійно-категоріального апарату в системі загальних наукових понять. Тому вивчення матеріалу за обраною темою із загальних джерел, дасть змогу виявити основні питання, з якими стикається дана тема, що допоможе вести пошук нового матеріалу. Аналіз і дослідження наукової літератури необхідно здійснювати за наступними етапами:

- 1) ознайомитись із науковою публікацією в цілому за назвою його заголовку;
- 2) прочитати весь матеріал публікації в порядку послідовності розміщення матеріалу;
- 3) вибірково зупинитись на окремих частинах твору, що найбільше зацікавило автора;
- 4) виписати тези із прочитаного матеріалу, що представляє важливість для написання роботи;

5) критично оцінити виписаний матеріал, відредагувати його та здійснити запис як фрагменту тексту майбутньої курсової роботи.

При роботі з науковою літературою та документами здобувачам освіти рекомендується робити нотатки. Нотатки виконують на окремих картках. Картки дозволяють створити робочу картотеку, яку досить легко поповнювати і контролювати:

1. Джерела, тобто праці основного персонажа вашої роботи, його сучасників, біографічні документи і офіційні документи;
2. Дослідження, тобто праці написані на цю тему на основі джерел;
3. Допоміжна література (словники, довідники, енциклопедії).

Проблема цитування та узагальнення посідає важливе місце при роботі з джерелами. При виконанні дослівних виписок, які пізніше в тексті можуть стати цитатами, потрібно бути особливо обережними. Переписувати потрібно дослівно, включно з помилками і знаками пунктуації. Цитування варто звести до мінімуму і вдаватися до нього лише тоді, коли воно справді необхідне. Цитуючи, здобувач освіти повинен дотримуватися кількох формальних правил, таких як:

- цитата повинна бути дослівною;
- цитата не повинна бути надто довгою;
- цитата повинна подаватися у лапках і супроводжуватися посиланням на джерело у примітці;
- вилучення певних фрагментів, яке дозволяє уникнути довгого цитування, позначається трикрапкою...;
- пояснення, які розривають текст цитати, подаються у квадратних дужках – [];
- цитати, які є незавершеним реченням, граматично узгоджуються із авторським текстом.

Картки можна розташовувати або за алфавітом, або за основними питаннями, що розкривають зміст роботи. Картки робочої картотеки використовують для складання списку літератури, тому бібліографічні описи на картках мають бути повними, відповідати вимогам стандарту ДСТУ 8302:2015. У Додатку Д містяться приклади оформлення списку використаних джерел відповідно до ДСТУ 8302:2015.

Оформлення роботи. Курсова робота повинна бути виконана та оформлена з додержанням усіх технічних вимог до наукових робіт. Курсова робота оформлюється українською мовою. Текст роботи повинен бути набраний на комп'ютері та віддрукований на принтері на одному боці аркуша білого паперу формату А4. Шрифт Times New Roman розміром 14 кегль. Абзац – міжрядковий інтервал: абзацний відступ – 1 см (не допускати створення абзацного відступу за допомогою клавіші Tab і знаків пропуску); міжрядковий інтервал – 1,5. Текст розміщується на сторінці, яка обмежується полями: лівим – 30 мм, правим – 10 мм; верхнім і нижнім – 20 мм. Щільність тексту повинна бути однакова у всій роботі. Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ» – ВЕЛИКИМИ ЛІТЕРАМИ симетрично до тексту (вирівнювання по центру) – виділені напівжирним. Через один інтервал від заголовку структурної частини друкують заголовки підрозділів

маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу та без підкреслень. Крапка в кінці заголовка не ставиться – виділені напівжирним. Кожний розділ слід розпочинати з нової сторінки з розривом сторінки (одночасне натискання клавіш Ctrl+Shift+дефіс). Не допускається розміщувати назву розділу, підрозділу, а також пункту та підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту. Кожний розділ роботи треба починати з нової сторінки. Перенесення слів у заголовках не допускається. Крапки наприкінці заголовків не ставляться. Якщо заголовок складається з двох речень, їх відокремлюють крапкою. Розділи та підрозділи слід нумерувати арабськими цифрами.

Посилання на використання джерела подаються у квадратних дужках [], зазначається порядковий номер і сторінка цитованого джерела, напр. [2, с.31]. Скорочення на зразок т.ін., ХХІ ст., ініціали при прізвищах (напр.: В.О. Новак), назви населених пунктів на зразок м. Київ друкувати через нерозривний пробіл (одночасне натискання клавіш Ctrl+Shift+пробіл). Скорочення на зразок 90-ті, 1-го – з нерозривним дефісом (одночасне натискання клавіш Ctrl+Shift+дефіс). Використовувати лише такі лапки: «». Також слід розрізняти тире (–) та дефіс (-). В роботі використовувати лише такі маркери: – далі текст маленькими літерами. Скорочення слів не допускається, крім загальноприйнятих, при першому вживанні вони супроводжуються розшифровуванням. Наприклад, витрати на утримання та експлуатацію обладнання (далі – ВУЕО). Додатки оформлюють як продовження роботи/розділу на наступних після списку використаної літератури сторінках і розміщують їх у порядку появи посилань у тексті. Кожний додаток починається з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок. У правому верхньому куті рядка над заголовком друкується

«Додаток» і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, починаючи з літери А, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Вимоги до тексту в таблицях: шрифт Times New Roman, 12 кегль, інтервал між рядками – 1,0, відступи не допускаються. Таблицю бажано розміщати на одній сторінці. При перенесенні частини таблиці на іншу сторінку у верхньому правому куті вказується напр.: «Продовження табл. 2.1». Крім того, верхній рядок таблиці має містити заголовки стовпців.

Приклад:

Таблиця 3.1 – _____
назва таблиці

Усі графічні матеріали (ескізи, діаграми, графіки, схеми, фотографії, рисунки, креслення тощо) повинні мати однаковий підпис «Рисунок». Рисунки необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Рисунки, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Рисунок, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування у тексті або в додатках. Якщо рисунки створені не автором роботи (здобувачем освіти), то необхідно при поданні їх у роботі дотримуватися вимог законодавства про авторські права і робити відповідні

посилання. Рисунки нумерують в межах кожного розділу.

Номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера рисунка в цьому розділі, які відокремлюють крапкою, наприклад, «Рисунок 1.2» – другий рисунок першого розділу.

Приклад:

Рисунок 1.2 – _____
назва рисунка

Рисунки кожного додатка нумерують окремо. Номер рисунка додатка складається з позначки додатка та порядкового номера рисунка в додатку, відокремлених крапкою. Назва рисунка має відображати його зміст, бути конкретною та стислою. Якщо з тексту звіту зрозуміло зміст рисунка, його назву можна не наводити. За потреби пояснювальні дані до рисунка подають безпосередньо після графічного матеріалу перед назвою рисунка. Назву рисунка друкують з великої літери та розміщують під ним посередині рядка.

Курсова робота комплектується у такій **послідовності**:

- 1) титульний аркуш;
- 2) зміст;
- 3) вступ;
- 4) основна частина;
- 5) висновки;
- 6) список використаної літератури;
- 7) додатки (у разі необхідності).

Нумерація сторінок курсової роботи повинна бути наскрізною. На титульному аркуші, який вважається першою сторінкою, повинні бути вказані: назва закладу освіти, тема, прізвище автора та інші відомості, що ідентифікують курсову роботу (єдина форма титульного аркуша наведена у Додатку Д). Після титульного аркуша вміщується сторінка змісту, де наводиться перелік заголовків частин курсової роботи та вказуються номери сторінок, з яких вони починаються. Назви розділів у змісті й тексті мають бути однаковими.

Курсова робота має бути стилістично та граматично правильно оформлена. Стил викладання має бути науковим – строгим, стриманим, без вияву емоцій, чітким, без орфографічних і синтаксичних помилок. При побудові речень бажано використання дієслів, що стоять у невизначеноособистій формі, наприклад: «Вважається доцільним запропонувати ...», а не «Я пропоную ...». При викладенні матеріалу слід користуватися загальновизнаною управлінською термінологією, звертаючи увагу на точність її застосування та чіткість формулювань.

Захист роботи. Завершальним етапом виконання курсової роботи є її публічний захист. Захист складається з двох етапів: доповіді студента і відповідей на питання наукового керівника і комісії. Після завершення написання й оформлення курсової роботи здобувач освіти надсилає її керівнику (викладачу) для перевірки усіх необхідних вимог, але не пізніше ніж за тиждень до атестаційного заходу. Керівник виконану роботу надсилає для перевірки на плагіат відповідальній особі на відділенні бакалаврату. Після отримання позитивного висновку (**оригінальність роботи понад 60%** з належними посиланнями на авторів та першоджерела, що використані у дослідженні) перевірки курсової роботи на плагіат здобувач освіти здає роздруковану, особисто підписану на титульному аркуші та у зброшурованому виді здає на відділення бакалаврату для рецензування керівником щодо можливості допуску роботи до захисту, але не пізніше ніж за три дні до захисту.

Результатом перевірки на рівень оригінальності курсової роботи є висновок із наведеним відсотком (табл. 3.1).

Таблиця 3.1 – Рівень оригінальності курсової роботи, оцінка в балах та рекомендовані дії за отриманим висновком

Відсоток	Рівень оригінальності курсової роботи	Рекомендована дія	Оцінка в балах
понад 70%	високий	текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Курсова робота допускається до захисту.	9-10
від 65 до 70%	достатній	текст вважається оригінальним з деякими ознаками плагіату. Курсова робота допускається до захисту.	7-8
від 60 до 65%	задовільний	наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Матеріал потребує уваги наукового керівника. Курсова робота допускається до захисту.	6-7
менше 60%	низький	наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не	0

		приймається. Курсова робота не допускається до захисту. Матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою на оригінальність доопрацювання твору.	
--	--	--	--

Здобувач вищої освіти, що виконав курсову роботу, яка має високу, достатню та задовільну оригінальність тексту, допускається до її захисту. Здобувач вищої освіти, що виконав курсову роботу, яка має низьку оригінальність тексту, допускається до захисту за умови доопрацювання курсової роботи та подальшої (нової) її перевірки на наявність запозичень. Здобувач вищої освіти, що виконав курсову роботу, яка має низьку (неприйнятну) оригінальність тексту, не допускається до її захисту.

Перед початком написання курсової роботи кожен студент ознайомлюється із Положенням про академічну доброчесність у ВСП «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» (Додаток Б).

Нагадуємо, що порушенням академічної доброчесності вважається:

1) академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2) самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

3) фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

4) фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

5) списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання;

6) обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

7) хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

8) необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Якщо курсова робота допускається керівником (викладачем) до захисту, здобувач освіти отримує свою курсову роботу з рецензією напередодні, щоб своєчасно підготуватися до публічного захисту. До захисту здобувач освіти готує доповідь, яка демонструє результати дослідження, основні висновки, узагальнення і пропозиції. Рекомендована тривалість доповіді здобувача становить 8-10 хвилин. У виступі здобувач освіти повинен зосередитись на основних питаннях досліджуваної проблеми. При цьому основний акцент ставиться на висновках, які сформульовані відповідно до поставлених завдань дослідження. Під час захисту здобувач може використовувати презентації, що проявляються у формі таблиць, діаграм, схем. У процесі захисту курсової роботи оцінюється глибина знань здобувача освіти з досліджуваної проблеми, здатність проводити та презентувати дослідження, вміння оперувати термінами в межах досліджуваної проблеми, вміння вести дискусію, обґрунтовувати та відстоювати власну точку зору, відповідати на запитання комісії, а також володіти культурою усного, публічного виступу.

Узагальнені критерії оцінювання якості виконання курсової роботи та деталізовані бальні шкали наведено в четвертому розділі цих методичних вказівок. Якщо курсова робота попередньо отримує висновок щодо рівня оригінальності «незадовільно» та/або оцінюється рецензією-відгуком менше ніж у 60 балів, то вона повертається здобувачу освіти для доопрацювання. До переробленої курсової роботи, зданої на повторну перевірку, обов'язково додаються первісні зауваження.

4 КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Загальна кількість балів за виконання курсової роботи (до захисту) – до 60 балів, за відповіді членів комісії під час захисту – до 40 балів.

Критерії оцінювання курсової роботи наведені в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1 – Критерії оцінювання курсової роботи

Критерії оцінювання	Бали
1. Визначення мети і завдань роботи	
Мета і завдання визначені чітко, коректно, їх реалізація відображена в змісті роботи	9-10
Мета і завдання визначені не чітко, в змісті не прослідковується їх належне досягнення	5-8
Мета і завдання в роботі не визначені, або сформульовані не зовсім вірно, не реалізовані по ходу викладу	0-4
2. Структура роботи	
Структура курсової роботи є логічною, обґрунтованою, дозволяє повністю висвітлити тему	5
Структура у загальному відповідає вимогам, однак виходить за межі предмета дослідження або не охоплює всіх основних питань, або не відповідає вимогам (відсутні вступ, висновки тощо)	0-4
3. Зміст роботи, рівень аналізу наукової літератури, нормативно-правового матеріалу, матеріалів практики	

В роботі використано досягнення сучасної педагогіки (останні 2–3 роки видання) розглядаються різні підходи, теорії, концепції тощо, наводиться їх аналіз, порівняння з коректним посиланням на джерела; використано та докладно проаналізовано положення всіх основних чинних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження (за умови можливості їх використання в роботі); аналізуються узагальнення (або приклади) освітньої практики (за умови можливості їх використання в роботі)	25-30
В роботі використано наукові джерела, однак обмежено, без їх належного порівняльного аналізу; використано та проаналізовано положення сучасної педагогіки проте не розглянуто новітні публікації, що стосуються предмета дослідження та/або аналіз положень має дещо поверховий характер; розглядаються одиничні приклади освітньої практики, але вони наводяться недоречно та не підтверджують виклад	15-24
В роботі використано наукові джерела, але не використано основних загальновідомих праць; використані психолого-педагогічні джерела, однак без їх аналізу та системного тлумачення; не розглядаються матеріали освітньої практики	6-14
В роботі використано наукові праці, які не стосуються предмета дослідження, відсутні праці останніх 2 – 3-х років; не використано основних педагогічних праць щодо предмета дослідження або використано положення не чинних нормативно-правових актів	0-5
4. Ступінь розкриття теми	
У роботі висвітлено всі, а також безпосередньо пов'язані з ними спеціальні питання теми; при цьому зачіпаються проблемні питання освітньої системи, її інститутів, педагогічної науки і практики, проводиться аналіз та формулюються пропозиції щодо шляхів розв'язання проблеми	9-10
У роботі належно висвітлено тільки основні питання й не піднімаються конкретні спеціальні проблеми щодо теми дослідження, або предмет дослідження істотно звужено, або за змістом робота виходить за межі предмета дослідження, або аналіз проблемних питань має дещо поверхневий характер	5-8
У роботі не розкрито основних питань щодо теми дослідження, або вона ґрунтується на ненаукових положеннях, або за змістом робота не відповідає структурі (плану) чи самій темі	0-4
5. Рівень одержаних результатів, обґрунтованість, чіткість висновків і пропозицій	
Результати дослідження і пропозиції чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер, практичне значення	9-10
Робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не завжди належно аргументовані, не чітко викладені, або відсутні пропозиції щодо розвитку відповідних освітніх інститутів, педагогічної теорії й практики тощо	5-8
В роботі відсутні висновки як результати дослідження, або вони є конкретними, чи не ґрунтуються на положеннях роботи (не впливають з її змісту)	0-4
6. Якість оформлення роботи	
Оформлення курсової роботи повністю відповідає встановленим вимогам, текст роботи належно вичитано, викладено грамотно і стилістично правильно	5
Оформлення курсової роботи дозволяє прийняти її до захисту, проте мають місце граматичні чи стилістичні помилки, або допущено некоректності в оформленні посилань на джерела чи списку джерел	0-4

7. Співпраця з науковим керівником при підготовці роботи	
На всіх етапах виконання курсової роботи студент виконував завдання та погоджував їх з науковим керівником, робота вчасно подана на кафедру у завершеному, у готовому до захисту вигляді	10
Робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не погоджував свої дії з науковим керівником	5
Курсова робота підготовлена без погодження з науковим керівником або подана на кафедру з порушеннями встановлених строків	0
8. Рівень знань виявлений студентом під час захисту курсової роботи	
Студент в процесі усного захисту дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми курсової роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію	18-20
Студент під час захисту виявляє належний рівень знань щодо теми курсової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї курсової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	14-17
Студент під час захисту виявив належний рівень знань щодо теми курсової роботи та її змісту, однак відповіді на поставлені запитання дає не завжди правильно, допускає неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	9-13
Під час усного захисту курсової роботи студент допускає істотні помилки у відповідях, не орієнтується у змісті роботи	5-8
Під час усного захисту студент неспроможний аргументувати положення роботи, погано знає її зміст, дає неправильні відповіді або не в змозі відповісти на поставлені запитання	0-4

Фіксація оцінки за курсову роботу здійснюється за 100-бальною шкалою з наступним переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS.

Кількість рейтингових балів, що враховуються в основний рейтинг дисципліни «Педагогіка» за курсову роботу (при позитивному оцінюванні) становить 15,0 балів (див. табл. 4.2).

Таблиця 4.2 – Шкала оцінювання курсової роботи з переведенням у рейтингові бали, що враховуються в основний рейтинг дисципліни

ECTS	Бали	Рейтингові бали за курсову роботу (зраховуються в основний рейтинг дисципліни)	Зміст
A	90-100	15	відмінно
B	82-89	13	добре
C	74-81	11	добре
D	64-73	10	задовільно
E	60-63	9	задовільно (достатньо)
FX	35-59	5	незадовільно
F	0-34	0-4	незадовільно

Зауваження, що мали місце до змісту курсової роботи та її захисту, враховуються комісією за їх значимістю в оцінці за 100-бальною шкалою та оцінкою за шкалою ECTS.

ДОДАТОК А**Зразок заяви на написання курсової роботи****УЗГОДЖЕНО**

(підпис керівника)

Голові циклової комісії «Бакалаврат зі
спеціальностей Освіта / Педагогіка»

(прізвище та ініціали голови циклової комісії)

студента ____ курсу групи _____
(аббревіатура групи)

здобувача освітнього ступеню
бакалавра

(прізвище та ініціали здобувача вищої освіти)

ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему курсової роботи «_____»

_____»

Тема дослідження узгоджена з керівником (викладачем).

(дата)

(підпис)

ДОДАТОК Б**Зразок заяви про запобігання академічного плагіату**

Голові циклової комісії «Бакалаврат зі спеціальностей Освіта / Педагогіка»

(прізвище та ініціали голови циклової комісії)

студента ____ курсу групи _____
(аббревіатура групи)

здобувача освітнього ступеню
бакалавра

(прізвище та ініціали здобувача вищої освіти)

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення «Про академічну доброчесність» у ВСП «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» ознайомлений(а). Мною у ____ році підписано Декларацію про дотримання академічної доброчесності учасником освітнього процесу у ВСП «Класичний фаховий коледж СумДУ».

Усвідомлюю, що виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску курсової роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності.

(дата)

(підпис)

ДОДАТОК В**Рекомендована тематика курсових робіт**

1. Моніторинг якості навчання як засіб підвищення пізнавального інтересу здобувачів освіти.
2. Міжпредметні зв'язки як основа формування наукового світогляду.
3. Формування інтелектуальних умінь здобувачів освіти на уроках професійного навчання.
4. Використання проблемних завдань як засіб підвищення успішності здобувачів освіти на уроках професійного навчання.
5. Міжпредметні зв'язки як засіб розвитку емоційно-вольової сфери особистості сучасного здобувача освіти.
6. Діагностика та прогнозування в сучасному освітньому процесі.
7. Формування дизайнерських здібностей учнів.
8. Педагогічні основи взаємодії вчителя з учнями в навчально-виховному процесі.
9. Впровадження особистісно орієнтованого навчання на уроках професійного навчання засобами ігрових ситуацій.
10. Психолого-педагогічні особливості комп'ютеризації навчання.
11. Формування творчих здібностей здобувачів освіти засобами проектної діяльності.
12. Особливості педагогічного спілкування в системі «вчитель-учень».
13. Самостійна робота здобувачів освіти як засіб розвитку пізнавальної активності.
14. Використання нових педагогічних технологій в практиці сучасного закладу освіти.
15. Вплив стилю педагогічного спілкування викладача на ефективність навчальної діяльності учнів.
16. Використання інтегративних курсів в практиці сучасного закладу освіти.
17. Використання активних та інтерактивних методів навчання на уроках засобами національного виховання.
18. Модульно-рейтингова система контролю знань здобувачів освіти в навчальному процесі сучасного закладу освіти.
19. Проблеми обдарованої особистості в практиці роботи сучасного закладу освіти (на прикладі ПТЗО).
20. Порівняльна характеристика класно-урочної та індивідуальної систем навчання.

21. Педагогічні умови розвитку інтелектуальних вмінь на уроках професійного навчання.
22. Проблеми та перспективи діалогічного навчання.
23. Вимоги до особистості викладача в умовах високотехнологічного суспільства.
24. Навчальний процес: співпраця педагога та учнів.
25. Практико-орієнтовна діагностика навчання: проблеми та перспективи.
26. Індивідуалізація процесу навчання з позиції гуманістичної парадигми освіти.
27. Педагогічний менеджмент в системі професійної підготовки педагогів.
28. Нетрадиційні форми та методи навчання в поліпшенні освітньої діяльності.
29. Провідні моделі підготовки педагогів у країнах Західної Європи.
30. Інноваційні підходи в практиці альтернативних закладів професійно-технічної освіти.
31. Формування пізнавальної активності здобувачів освіти з різними здібностями та педагогічна майстерність педагога.
32. Використання диференційованого навчання в сучасному закладі освіти.
33. Формування вмотивованості здобувачів освіти до отримання робітничої професії. Профорієнтація.
34. Особистісно-діяльнісний підхід як засіб підвищення пізнавальної активності здобувачів освіти.
35. Концептуальні положення технології групового навчання здобувачів освіти.
36. Концептуальні засади технології формування творчої особистості.
37. Нові інформаційні технології навчання.
38. Концептуальні основи технології колективного творчого виховання.
39. Індивідуальність педагога та педагогічні технології.
40. Проектні технології як складова творчого розвитку особистості здобувача освіти.
41. Педагогічна творчість та педагогічний досвід: теорія, практика, технологія. Технологія саморозвитку педагога.

ДОДАТОК Г

Зразок оформлення плану (змісту) курсової роботи

Наприклад, тема курсової роботи:
**«Використання ігрового навчання як засобу розвитку
творчих здібностей здобувачів освіти»**

ЗМІСТ

	ВСТУП	3
	РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ІГРОВОГО НАВЧАННЯ	5
1.1	Визначення змісту поняття «творчі здібності» в психолого- педагогічній літературі	5
1.2	Можливості ігрового навчання як засобу розвитку творчих здібностей здобувачів освіти	6
	РОЗДІЛ 2. ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВОГО НАВЧАННЯ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ	14
2.1	Впровадження активних форм навчання у освітню практику	14
2.2	Методика уроків по впровадженню ігрових технологій у закладі освіти	18
2.3	Ефективність впровадження ігрових технологій в освітній процес: шляхи підвищення	21
	ВИСНОВКИ	27
	СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	29
	ДОДАТОК А	31
	ДОДАТОК Б	32

ДОДАТОК Д

Приклади оформлення бібліографічного опису списку використаної літератури, що наводять у курсовій роботі

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.
Два автори	Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с.
Три автори	Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с.
Чотири автори	Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Укراгропромпродуктивність, 2006. 106 с. Основи марикультури / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с.
П'ять та більше авторів	Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с.
Колективний автор	Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомир. нац. агроєкол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с
Багатотомні видання	Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В.В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с.
За редакцією	Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І.Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с.
Автор і перекладач	Брігхем Є. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.
Частина видання	
Розділ книги	Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М.Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5-15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103-108. Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. Кооперативні читання: 2013 рік : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4-6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87-91.
Статті з продовжуючих та періодичних видань	Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. <i>Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка</i> . Сер. Економіка. 2013. Вип. 148. С. 31-34. Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. <i>Агросвіт</i> . 2016. № 6. С. 23-28.

	Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. <i>Вісник ЖНАЕУ</i> . 2017. № 1, т. 2. С. 45-58. Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. <i>Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis</i> . 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259-271.
Електронні ресурси	
Книги	Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11. 2017).
Законодавчі документи	Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315-18 (дата звернення: 02.11.2017). Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017).
Періодичні видання	Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. Ефективна економіка. 2013. № 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvnaekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.08.2021). Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. <i>Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician)</i> . 2012. Vol. 36, № 5. P. 561-570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 30.08.2021). Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. <i>Journal of Popular Culture</i> . 2009. Vol. 42, № 5. P. 856-874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x
Сторінки з веб-сайтів	Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017).
Інші документи	
Законодавчі і нормативні документи (інструкції, накази)	Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. Урядовий кур'єр. 2017. 9 листоп. Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. Все про бухгалтерський облік. 2015. № 51. С. 21-42.
Стандарти	ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація). СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України)
Авторські свідоцтва	А. с. 1417832 СССР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.
Дисертації, автореферати дисертацій	Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : дис. ...

	д-ра с.-г. наук : 03.00.16 / Житомир. нац. агроекол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с. Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра с.-г. наук : 03.00.16. Житомир, 2011. 40 с.
Монографії	Климчук В.О. Мотиваційний дискурс особистості: на шляху до соціальної психології мотивації : монографія. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2015. 290 с.

ДОДАТОК**Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи**

Класичний фаховий коледж
Сумського державного університету
Циклова комісія «Бакалаврат зі спеціальностей Освіта / Педагогіка»

КУРСОВА РОБОТА

з навчальної дисципліни
«ПЕДАГОГІКА»

на тему: _____

(зазначається тема дослідження повністю без скорочень)

Виконав здобувач вищої освіти
першого (бакалаврського) ступеня

_____ (прізвище та ініціали здобувача освіти)

____ курсу, _____ групи
освітньо-професійної програми
«Професійна освіта. Будівництво та
зварювання» спеціальності
015 Професійна освіта. Будівництво
Керівник

_____ (посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Національна шкала: _____

Бали: _____

Оцінка ECTS: _____

Члени комісії

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

м. Конотоп 202_ р.