Лекція № 2 Загальна характеристика логіки і методів науково-педагогічного дослідження1. Метод і методика науково-педагогічного дослідженняПоняття «метод» (грец. methodos) використовувалося в стародавньому
світі як синонім до виразів «шлях дослідження, спосіб пізнання». Сучасна
філософія трактує його як форму практичного і теоретичного освоєння дійсності, систему засобів, прийомів, принципів та підходів, які може
застосовувати конкретна наука для пізнання свого предмета.
Метод науково-педагогічного дослідження — спосіб дослідженняпсихолого-педагогічних процесів формування особистості, встановленняоб'єктивної закономірності виховання і навчання.Для отримання різнобічних відомостей про розвиток особистості,
колективу або іншого об'єкта навчання й виховання підбирають оптимальний
комплекс методів — методику дослідження.
Методика дослідження — процедура, послідовність здійснюванихпізнавальних і перетворюючих дій, операцій та впливів, спрямованих навирішення дослідницьких завдань.Добираючи методики дослідження, важливо дотримуватися таких вимог:
— застосовувати поєднання методів, яке б відкривало різнобічні
відомості про розвиток особистості, колективу, іншого об'єкта виховання чи
навчання;
— використовувані методи мають забезпечити одночасно вивчення
діяльності, спілкування та інформованості особистості;
— методи мають відображати динаміку розвитку певних якостей, як у
віковому плані, так і протягом певного проміжку часу;
— використовувати такі методи, які дають змогу одержати відомості про
учня з багатьох джерел, від найкомпетентніших осіб, які постійно
спілкуються з ним.
Сучасна педагогіка використовує такі методи педагогічних досліджень:
педагогічне спостереження, бесіда, інтерв'ю, експеримент, вивчення
продуктів діяльності, соціологічні методи, соціометричні методи, тестування
тощо.
Метод педагогічного спостереження
Метод педагогічного спостереження — організоване дослідженняпедагогічного процесу в природних умовах.Він є найпоширенішим методом дослідження проблем виховання і
навчання. Сутність його полягає в умисному, систематичному та
цілеспрямованому сприйнятті психолого-педагогічних явищ. Метод
спостереження має цілеспрямований характер, підпорядковується меті
дослідження. Головними його вимогами є: чіткість, систематичність,
різнобічність, достатня кількість зафіксованих фактів, своєчасність,
об'єктивність, економність техніки запису, ретельне, вдумливе й копітке
опрацювання зібраного матеріалу, урахування всіх впливів на перебіг
досліджуваних явищ, відокремлення істотних, стійких, повторюваних фактів
від другорядних та випадкових елементів, неупередженість у тлумаченні
матеріалу, в оцінюванні фактів і висновків щодо них.
Розрізняють спостереження пряме, опосередковане та
самоспостереження.
Пряме спостереження — вид спостереження, під час якого дослідник,
безпосередньо бере участь у досліджуваному процесі, діє разом з учасниками
дослідження. Характер залученості може бути різним: в одних випадках
дослідник повністю зберігає інкогніто, й інші учасники ніяк його не
виокремлюють у колективі; в інших — спостерігач не приховує своїх
дослідницьких цілей. Залежно від дослідницьких завдань вибудовується
система стосунків спостерігача з іншими учасниками дослідження. Цей тип
спостереження здебільшого використовують під час вивчення дітей у процесі
їх навчання й виховання.
Опосередковане спостереження — вид спостереження, що не
передбачає безпосередньої участі дослідника у процесі, який вивчають. Воно
ефективніше, ніж пряме спостереження, оскільки дає змогу фіксувати
природну поведінку дітей, унеможливлює вплив педагога на них.
Самоспостереження — процес споглядання внутрішніх психічних
процесів з одночасним спостереженням за їх зовнішніми виявами. Воно є
унікальним методом «проникнення» усередину психічних процесів та явищ.
Водночас пов'язане з певними труднощами, оскільки дані самоспостереження
повинні бути не інтерпретованими, а сутнісними у тій послідовності, в якій
вони виникають. А словесний вияв почуттів та переживань у цей момент має
бути чітким та максимально спонтанним. Цінність отриманих даних
залежить від щирості дитини, безпосередності, звільненості від додаткових
впливів на неї. Дані самоспостережень враховують при висловлюваннях учнів про способи вирішення навчальних та інших завдань, оцінюванні успіхів і
невдач у навчальній та іншій діяльності, ставлення до людей, своїх
здібностей, читацьких інтересів, смаків, ідеалів, життєвих планів. Фактичні
дані самоспостережень аналізують разом з даними спостережень.
Спостереження охоплює елементи теоретичного мислення (задум,
методичні прийоми осмислення і контроль результатів), а також кількісні та
якісні методи їх аналізу.
Методика спостереження передбачає:
— вибір ситуації та об'єкта, узагальнення теоретичних уявлень про них,
конкретизацію цілей;
— побудову програми спостереження (з'ясування ознак явища, що
підлягає спостереженню), одиниць спостереження, способу і форми фіксації
результатів (запис, протокол, таблиці, кіно-, фото-, аудіо-, відеореєстрація);
— опис способу обробки отриманих даних.
Наприклад, під час дослідження форм та видів спілкування учнів, котрі
сидять за однією партою, одиницею спостереження є безпосередні контакти
між ними (розмова, усмішка у відповідь, записка, дотик тощо). Кожен контакт відмічають у таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| Учень 1  | Учень 2 |
| Вид контакту  | Кількість(частота) | Всього  | Вил контакту  | Кількість(частота) | Всього |
| Вербальне спілкування  | Вербальнеспілкування |  |  |  |  |
| Записка  | Записка |  |  |  |  |
| Моторні акти (дотик,поштовх, ...) | Моторні акти (дотик,поштовх, ...) |  |  |  |  |

Аналіз таблиці ілюструє вид спілкування, який переважає, його
інтенсивність, ініціатора взаємодії. Для надійності висновків такі
спостереження повторюють кілька разів.
Бесіда, інтерв'юБесіда — метод безпосереднього спілкування, який дає змогу одержати від співрозмовників інформацію, що цікавить учителя, за допомогою заздалегідь підготовлених запитань.Бесіда потребує особливої душевної чуйності, уміння слухати й
одночасно вести розмову у передбаченому руслі, розпізнавати емоційні стани
співбесідника, миттєво реагуючи на будь-які зміни, фіксувати зовнішні
прояви внутрішнього стану (жести, міміку, пози тощо).
Для ефективного проведення бесіди необхідно визначити мету,
розробити план, з'ясувати, які питання є основними, а які додатковими,
створити сприятливу, доброзичливу атмосферу для відвертої розмови,
беручи до уваги вікові та індивідуальні особливості співбесідників, виявляти
педагогічний такт, запротоколювати бесіду.
На початку бесіди основне завдання полягає в налагодженні первинного
контакту зі співбесідником. Тому нерідко дослідник формулює спершу
запитання, відповіді на які не дають пов'язаної з темою дослідження інформації, але залучають співрозмовника до зацікавленого обміну думками.
Ініціатор бесіди має подбати, щоб запитання були короткими, логічними,
зрозумілими.
Дані про явище, що цікавить, можна одержати при відповідях на прямо
поставлені запитання (Що знає досліджуваний про той чи інший об'єкт? Яке
ставлення до нього? тощо), так і опосередковано (наприклад, при
обговоренні прочитаної книги). Результати бесіди доцільно порівняти з
даними, отриманими за допомогою інших методів.
Відповідно до мети подальшої співпраці вчителя та учнів виділяють такі
види бесіди:
— експеримент (залучення до співробітництва). Передбачає
настроювання співрозмовника на специфіку експерименту, перелік основних
дій, надання інструкцій;
— експериментальна бесіда (перевірка гіпотези). Використовують у
ситуаціях, коли кожний окремий елемент діяльності передбачає повну
змістову завершеність попереднього;
— інтерв'ю.
Інтерв'ю — метод отримання інформації за допомогою усного опитування.Інтерв'ю допомагає одержати глибинну інформацію про думки, погляди,
мотиви, уявлення респондентів; дає змогу вести спостереження за їх
психологічними реакціями. Воно ефективне у тих випадках, коли дослідник
впевнений в об'єктивності відповідей опитуваного. Під час інтерв'ю
дослідник ставить сформульовані наперед запитання у певній послідовності
й записує відповіді на них. При проведенні інтерв'ю слід подбати про
усунення або хоча б зниження впливу «третіх» осіб, присутність яких може
змінити психологічний контекст інтерв'ю, спричинити нещирі відповіді
респондента.
За ступенем формалізованості інтерв'ю бувають:
а) вільні — не регламентовані темою, формою бесіди; тривала бесіда за
загальною програмою без чіткої деталізації питань;
б) стандартизовані — близькі за формою до анкети із закритими
запитаннями.
Спілкування інтерв'юера і респондента регламентоване детально
розробленим питальником (бланк інтерв'ю, анкета) й інструкцією
інтерв'юера, який зобов'язаний дотримуватись послідовності й точності під
час формулювання запитань і їх послідовності.
Напівстандартизоване інтерв'ю. Поєднує в собі особливості двох
попередніх.
Межі між видами інтерв'ю рухливі й залежать від мети складності
проблеми та етапу дослідження. Ступінь свободи учасників інтерв'ю
залежить від переліку та форми запитань, змістовий рівень — від
інформаційної насиченості та складності відповідей.
Певна ситуація передбачає використання відповідного різновиду
інтерв'ю. Діагностичне інтерв'ю — спосіб отримання інформації про
властивості особистості, який допомагає проникнути у її внутрішній світ та
зрозуміти проблеми. Клінічне інтерв'ю — вид терапевтичної бесіди за
необхідності надання психолого-педагогічної допомоги. При цьому
дослідника цікавить не тільки безпосередній зміст відповідей респондента
(факти, погляди, почуття, асоціації тощо), а й його поведінка (тон, жести,
рухи та ін.). Фокусоване інтерв'ю — короткочасна бесіда, мета якої полягає в
отриманні інформації про конкретну проблему, процес, явище, реакцію
респондента на задану дію. Панельне інтерв'ю — багаторазове інтерв'ю
одних і тих самих респондентів з одних і тих самих питань через певні
проміжки часу. Групове інтерв'ю — запланована бесіда, під час якої
дослідник прагне викликати дискусію в групі.
На інтерв'ю впливають місце, конкретні обставини, тривалість його
проведення. Респонденти краще погоджуються на коротке інтерв'ю.
Достовірність і надійність одержаної інформації залежить і від
особистості дослідника, його ерудиції, спостережливості, дисциплінованості,
моральної та фізичної витривалості, знання теми і техніки проведення
інтерв'ю.
Результати інтерв'ю порівнюють з даними, отриманими за допомогою
інших методів (анкет, спостережень, пілотажних досліджень тощо).
Психолого-педагогічний експериментПсихолого-педагогічний експеримент — метод, що забезпечуєспостереження за змінами психологічних характеристик дитини впроцесі педагогічного впливу на неї.Експеримент дає змогу реєструвати факти, розкривати закономірності,
механізми, динаміку, тенденції психічного розвитку, становлення
особистості, виявляти можливості для оптимізації цього процесу. Саме цей
метод сприяє поєднанню психологічних досліджень з педагогічним пошуком.
Психолого-педагогічний експеримент передбачає такі етапи:
1. Констатуючий експеримент першого порядку. Спрямований на
з'ясування характеристик та властивостей досліджуваного явища. У ньому
беруть участь основна і контрольна групи. Основну групу задіюють у всіх
процедурах експерименту. Контрольна група є еталоном, за яким оцінюють
розвиваючий та формуючий ефект експерименту. Завдяки цьому
дослідження відбувається в паралельному режимі.
2. Формуючий експеримент. Здійснюється за допомогою
експериментальної моделі розвиваючих Т формуючих впливів на предмет
дослідження. Поєднує в собі різні процедури: навчальні, ігрові, практичні
тощо. Важливою при цьому є аналітична модель «розвиваючого ефекту»
експерименту — своєрідний «ідеальний образ» сподівань дослідника щодо
його результатів.
3. Констатуючий експеримент другого порядку. На цьому етапі
організують «контрольне» дослідження, залучивши основну та контрольну
групи учасників. Його мета — фіксація показників із досліджуваного об'єкта
після закінчення процедури формуючих впливів. Показники контрольної
вибірки використовують як еталон для з'ясування формуючого ефекту,
досягнутого при роботі з основною групою. Далі результати дослідження
аналізують та використовують для обґрунтування закономірностей розвитку
психологічних особливостей досліджуваних.
За місцем проведення розрізняють лабораторний і природний
педагогічний експеримент. Лабораторний експеримент відбувається в
штучних умовах, коли експериментатор моделює всі необхідні для його
проведення умови. Він дає змогу точно враховувати досліджувані зовнішні
впливи (силу, тривалість, послідовність подразників або їх комбінацій) та
реакції-відповіді (дії, висловлювання) людини на ці подразники.
Експеримент завжди доповнюють певними методичними засобами, що дає
змогу розширити його можливості й підвищити ефект від дослідження
загалом. Природний експеримент запропонований російським психологом
О.Ф.Лазурським (1874 —1917). Дослідження відбувається у спеціальних
умовах, відповідно до його мети, а досліджувані процеси протікають
природно та послідовно, без втручання експериментатора. Він поєднує у собі
позитивні риси спостереження і лабораторного експерименту, однак,
порівняно з лабораторним, є менш точним і тому доповнюється ним.
Педагогічний експеримент дає змогу відокремити досліджуване явище
від інших, цілеспрямовано змінювати умови педагогічного впливу на
вихованців, повторювати окремі педагогічні явища приблизно в таких же
умовах. Дані експерименту обробляють, перевіряють за результатами
спостережень та інших методів дослідження.
Вивчення продуктів діяльностіВивчення продуктів діяльності — метод дослідження, за якого використовують систему процедур, спрямованих на збір, систематизацію,аналіз і тлумачення продуктів діяльності людини.Поєднує кілька дослідницьких та аналітичних процедур, які розрізняють
за особливістю предмета пізнання. До таких процедур належать:
Аналіз особистих документів (листів, фотографій, щоденників,
автобіографій, особових справ, зошитів). Дає матеріал для психодіагностики,
дослідження життєвого шляху особистості, її ставлення до навчання, рівень
засвоєння знань, сформованості умінь та навичок.
Аналіз офіційних матеріалів групової, колективної та масовоїкомунікації (записів розмов, дискусій, нарад, статутів, наказів, оголошень,
розпоряджень, законів, правил, газет, радіо-, телепередач, реклами). Застоіоиується для вивчення соціальних процесів, явищ та їх впливу на
особистість, стан навчально-виховної роботи в школі.
Аналіз продуктів діяльності (творчих, професійних, поведінкових,
суспільних, самоорієнтованих тощо). Як метод психолого-педагогічного
дослідження широко використовується у дослідницькій, прикладній
діяльності педагогів і психологів. Його ефективність залежить від уміння
дослідника знаходити в документах навчально-виховного закладу та
матеріалах діяльності вихованців головне, характерне, глибоко аналізувати
їх, бачити за ними реальні факти й дії педагогів та учнів.
2. Соціологічні методи дослідженняОстаннім часом у педагогіці активно використовують соціологічні
методи дослідження: анкетування, визначення рейтингу, узагальнення
незалежних характеристик.
АнкетуванняЦе метод збору фактів на основі письмового самозвіту досліджуваних за
спеціально складеною програмою. Його застосовують для одержання
інформації про типовість певних явищ навчально-виховного процесу.
Анкетне опитування проводять для з'ясування біографічних даних, поглядів,
ціннісних орієнтацій, соціальних установок та особис-тісних рис опитуваних.
Залежно від характеру інформації та способів її отримання використовують
такі типи анкетного опитування:
— суцільне (охоплюються великі групи населення) та вибіркове
(здійснюють опитування певної групи учасників);
— усне (за типом інтерв'ю) та письмове (робота з бланковими анкетами);
— індивідуальне та групове;— очне (безпосереднє опитування) та заочне (поштою, телефоном тощо).
Анкета є набором запитань, кожне з яких логічно пов'язане з головним
завданням дослідження. Важливими для анкети є її композиція
(розташування запитань), мова і стиль їх формулювання, оформлення,
рекомендації щодо заповнення анкети. Починається вона зі вступної частини,
в якій зазначають, хто, з якою метою проводить опитування, вміщують
інструкцію щодо заповнення, зосереджують увагу на способі повернення
заповненої анкети. Вступний текст повинен задати учням настрій співробітництва. Вона має забезпечувати отримання правдивих відповідей як
стосовно опитуваного, так і щодо проблеми, які є предметом дослідження.
За формою анкети бувають:
— відкриті — анкети, в яких інструкція не обмежує способу відповіді на
запитання (Напишіть назву професії, яку б Ви обрали);
— закриті — анкети, що мають варіанти відповідей, з яких потрібно
вибрати одну (альтернативні) (Чи згодні Ви з твердженням, що професія
вчителя є однією з кращих? а) безумовно згоден; б) згоден; в) не певен; г) не
згоден), які допускають вибір декількох варіантів відповідей — «питанняменю» (неальтернативні);
— напіввідкриті —передбачають не тільки можливість скористатися
однією з наведених відповідей, але й запропонувати свою;
— полярні — анкети, що виявляють стандартизований набір якостей
особистості, ступінь виразності яких може бути оцінений за 4–5 бальною
шкалою (уважно проаналізуйте досвід роботи учителів та оцініть рівень розвитку у них педагогічних якостей: «5» — якість притаманна вчителю вищою
мірою; «4» — помітно виражена; «3» — мало виражена; «2» — не виражена;
«0» — не вдалося її виявити).
За змістом питання анкети поділяють на:
— прямі, коли зміст запитань і об'єкт інтересу збігаються (Чому Ви
обрали педагогічну професію?);
— непрямі, коли зміст запитань та об'єкт інтересу дослідника різні (3 ким
із своїх товаришів Ви б хотіли сидіти за партою?).
За функціями питання анкети поділяють на: основні (спрямовані на збір
інформації про зміст досліджуваного явища), неосновні (запитання-фільтри,
спрямовані на з'ясування основного запитання, перевірку щирості
відповідей).
Підвищенню достовірності служить і забезпечення можливості учневі
ухилитися від відповіді, дати невизначену відповідь. Для цього в анкеті
передбачають такі варіанти відповідей: «мені важко відповісти», «буває по-
різному» тощо. Важливо, щоб запитання не мали у своїх формулюваннях
явних або неявних підказок. При формулюванні оціночних запитань і
варіантів відповідей обов’язково стежать за збалансованістю позитивних і
негативних суджень.
При створенні анкети важливо щоб: питання точно характеризували
явище, а очікувані відповіді на них були достовірними; питання були як
прямими, так і непрямими, як закритими, так і відкритими; вони не містили
підказок, а також неоднозначного розуміння їх змісту; давали достатній
простір для відповідей; містили контрольні комбінації: прямі, опосередковані
запитання, особисті, безособові запитання; передбачали попередню перевірку
ступеня розуміння запитань на невеликій кількості учнів і коригування
змісту анкети.
Надійність даних анкетного опитування перевіряють иоиторним
опитуванням за тією ж процедурою тих самих осіб (визначається стійкість
інформації), а також контролем даних анкетного опитування за допомогою
інших методів.
Перевага анкетування в тому, що воно є порівняно економним методом
збору даних, дає змогу їх аналізувати й обробляти за допомогою статистики.
Особливо ефективний цей метод при масових опитуваннях.
Метод рейтингуПолягає в оцінюванні діяльності, її окремих аспектів компетентними
експертами, здатними вирішувати творчі завдання, контролювати процес
експертизи, виявляти наукову об'єктивність, аналітичність, широту і
конструктивність мислення, самокритичність, мати власну думку і вміти її
обстоювати. За допомогою рейтингу відбувається первинна класифікація
соціально-психологічних об'єктів за ступенем вираження загальної для них
властивості — експертних оцінок.
Рейтинг є основою для побудови найрізноманітніших шкал оцінок.
Використовують його при оцінюванні популярності окремих учнів,
значущості їх моральних якостей, престижності професій тощо. Наприклад:
«Вкажіть по порядку, кому з Вашого колективу Ви довірили б серйозну
справу передусім, у другу чергу, у третю чергу і т. д.?».
Метод узагальнених незалежних характеристикРозроблений російським психологом К. Платоновим. Передбачає
узагальнення відомостей про учнів, одержаних з різних джерел (вчителі,
батьки, особи, що спостерігали за учнями у важливих для дослідника
ситуаціях, однолітки, друзі), зіставлення цих відомостей, їх осмислення.
При зіставленні незалежних характеристик необхідно зважати на
ймовірність існування розбіжностей в оцінках, зумовлені необ'єктивністю,
поспішністю, непрофе-сійністю суджень «експертів». В такому разі з'ясовують причини розбіжностей, аналізують чинники, що зумовили їх.
Різновидом даного методу є педагогічний консиліум. Передбачає
колективне обговорення результатів вивчення вихованості учнів (за певною
програмою єдиними критеріями), оцінювання конкретних якостей
особистості, з'ясування причин можливих відхилень в їх поведінці,
вироблення засобів щодо запобігання недоліків.
Дає змогу оцінювати не тільки наявний рівень розвитку конкретних рис
особистості, але й динаміку їх.
СоціометріяСоціометрія — галузь соціології, яка вивчає міжособистісні взаєминиу малих групах кількісними методами, зосереджуючись на внутрігруповихсимпатіях і антипатіях; прикладна наука, метод вивчення структури йрівня міжособистісних емоційних зв'язків у групі.Запровадив її американський соціальний психолог і педіатр Джакоб
Морено (1892 —1974), маючи на меті не лише вивчення, а й розв'язання
проблем у групі. Сучасна соціометрія найчастіше послуговується двома
методами — анкетуванням та опитуванням, складеними так, щоб на підставі
навіть анонімних відповідей можна було скласти поціоматрицю, яка
відобразила б особливості стосунків (симпатії, антипатії) у групі.
Соціометричне опитування суттєво відрізняється від інших видів
соціологічного опитування передусім тим, що його цікавить не
характеристика респондента, а характеристика взаємин між респондентами.
Цей метод застосовують для дослідження міжособистісних стосунків і
міжгрупових відносин з метою їх поліпшення. Він дає змогу вивчити
особливості неформальних (неофіційних) стосунків, одержуючи соціологічну
інформацію, яку іншим шляхом дістати майже неможливо. Грамотне його
використання є передумовою для ґрунтовних теоретичних висновків про
функціонування і розвиток груп, досягнення очікуваних результатів у форму
панні колективів, підвищенні ефективності їх діяльності.
Процедурно соціометрія є поєднанням методики опитування та
алгоритмів для спеціального математичного обчислення первинних
вимірювань. Взаємини між членами колективу з'ясовують на основі
процедур: вибір (бажання індивіда до співробітництва з іншим індивідом);
відхилення (небажання співпрацювати з іншим); опускання (залишення одним
індивідом іншого поза власною увагою).
Запитання соціометричної анкети містять так званий соціометричнийкритерій. Вербально його формулюють так: «Кого б Ви обрали ...?», «Чиїй
думці Ви віддасте перевагу в ситуації...?», «Хто зумів би Вас переконати ...?»
та ін. Соціометричний критерій має: націлювати учасника дослідження на
вибір або відхилення іншого учасника групи; бути зрозумілим та цікавим для
учасників дослідження; містити в собі пропозиції щодо вибору або відхилення, які формували б у членів групи позитивний емоційно-психологічний
ефект; не допускати обмежень щодо вибору одних та відхилення інших
учасників групи.
Соціометричні критерії поділяють на два основні класи:
1) комунікативні критерії (соціометричні тести). Використовують для
опису, виміру реальних або уявних взаємин у гру пі,(з'ясування ставлення
кожного члена групи до свого оточення. («Кого б Ви запросили на день
народження?»);
2) гностичні критерії (тести соціальної перцепції; лат. perceptio —
сприймання, у психології — сприйняття). Спрямовані на відображення
уявлень людини про своє місце і роль в групі, хто саме її може обрати для
вирішення конкретного завдання, а хто — відхилити. («Хто з Вашого класу,
на Вашу думку, хотів би запросити Вас на день народження? »).
В обох випадках критерії сформульовані у позитивній формі, тобто
орієнтовані на з'ясування вибору. Але існують і заперечні критерії, які
фіксують негативне ставлення однієї людини до іншої.
У соціометрії поширені дихотомічні (грец. dichotomia — поділ на дві
частини) критерії, які дають змогу більш точно з'ясувати взаємини в групі.
Наприклад: «Кого з членів Вашого класу Ви запросили б на день народження
(позитивна частина критерію), а кого б ні?» (заперечна частина критерію).
За соціометричними критеріями можна визначати розуміння людиною
закономірностей щодо взаємин у групі, бачення нею процесів спілкування
між учасниками цієї групи.
У процесі соціометричного дослідження складають соціограму —
графічне відображення математичної обробки результатів, отриманих за
допомогою соціометричного тесту. Соціограма наочно відображає взаємні
симпатії та антипатії, наявність соціометричних «зірок» (осіб, яких обирає
більшість опитуваних), «паріїв» (осіб, від яких усі відвертаються) та
проміжні ланки між цими полюсами.
Нона дає змогу побачити структуру взаємин у групі, робити припущення
щодо стилів лідерства, ступеня організо-ннності групи загалом.
Соціометрію використовують разом з іншими методами, оскільки вона не
розкриває мотивів взаємин у групі, її лише відображає їх загальну картину.
3. Тестування, проективні методиТестування — метод діагностики із застосуванням стандартизованих запитань та завдань, що мають певну шкалу значень.До нього вдаються для стандартизованого визначення індивідуальних
відмінностей особистості. Тестові методи використовують у трьох сферах: 1)
в освіті; 2) при ниборі професії та професійній підготовці; 3) при психологічному консультуванні й психотерапії. Вони дають змогу з певною
ймовірністю визначити рівень розпитку в індивіда психологічних
властивостей (пам'яті, мислення, уяви та ін.), особистісних характеристик,
ступінь готовності до певної діяльності, засвоєння знань і навичок тощо.
За функціональною ознакою (призначення тестів щодо предмета
дослідження) розрізняють:
— тести інтелекту — методики психологічної діагностики, призначені для
виявлення розумового потенціалу індивіда;
— тести креативності — сукупність методик для вивчення та оцінювання
творчих здібностей особистості (креативності);
— тести досягнень — методики, за допомогою яких визначають ступінь
конкретних знань, навичок, умінь особистості;
— тести особистісні — методики психодіагностики, за допомогою яких
визначають різні якості особистості та її характеристики: уподобання,
цінності, ставлення, емоційні, мотиваційні та міжособистісні властивості,
типові форми поведінки;
— проективні тести — методики, скеровані на виявлення певних психічних
властивостей людини. Вони передбачають стимули, реагуючи на які, людина
виявляє найхарактерніші свої якості. Для цього досліджуваній особі
пропонують витлумачити події, відновити ціле за деталями, надати сенс
неоформленому матеріалу, створити опо-нідання за малюнком із
невизначеним змістом.
4. Математичні методиВикористовують їх для кількісного аналізу фактичного матеріалу,
отриманого у процесі дослідження. Вони надають процесу дослідження
чіткості, структурованості, раціональності, ефективності при опрацюванні
великої кількості емпіричних даних. У педагогічних дослідженнях широко
використовують такі їх види:
— метод реєстрування — виявлення певної якості в явищах та її
кількості (наприклад, кількості запізнень на уроки );
— метод ранжування — класифікація даних у певній послідовності
(спадання чи зростання показників), визначення місця в цьому ряду
(наприклад, складання списку учнів залежно від рівня успішності тощо);
— метод моделювання — створення і дослідження моделей. Є засобом
теоретичного дослідження психологічних явищ через уявне створення
життєвих ситуацій, в яких може відбуватися діяльність людини,
змодельованої системи. Допомагає пізнати закономірність поведінки людини
у певних ситуаціях;
— статистичні методи — методи математичної статистики, що
використовуються для опрацювання експериментальних даних з метою
підвищення обґрунтованості висновків. У педагогіці та психології вони
представлені: а) описовою статистикою (табулювання, графічний вираз та
кількісне оцінювання даних); б) теорією статистичного висновку
(передбачення результатів за даними обстеження вибірок); в) теорією
планування експериментів (виявлення та перевірка причинних зв'язків між
змінними).
Завдяки математичним методам описують кількісні характеристики
педагогічних явищ, визначають оптимальні умови управління процесом
навчання і виховання. Ефективні тільки при масовому характері
досліджуваних явищ, їх типовості, вимірюваності.
5. Логіка (етапи) психолого-педагогічного дослідженняПри організації та проведенні психолого-педагогічного дослідження
необхідно дотримуватися певної послідовності дій:
1. Визначення проблеми дослідження. Вона має бути актуальною,
значимою, відображеною у темі дослідження. Розпочинаючи психологопедагогічне дослідження з'ясовують його об'єкт, предмет та мету.
2. Ґрунтовне і всебічне вивчення наукових фактів, положень, висновків.Спрямоване на з'ясування під час вивчення літературних джерел головної
ідеї, позиції автора та особливостей наукового доробку з досліджуваної
проблеми. Важливо простежити логіку полеміки автора з іншими
дослідниками, особливості його аргументації, виробити власну думку щодо
його позиції, сформулювати завдання для глибшого вивчення проблеми.
3. Вивчення шкільної практики. Передбачає аналіз літератури про досвід
школи, з'ясування проблем, які змушений вирішувати вчитель, типових
недоліків у його роботі.
4. Формулювання гіпотези дослідження. Гіпотезу дослідження (наукове
передбачення його результатів) потрібно формулювати так, щоб виявити
положення, які потребують перевірки у процесі дослідження.
5. Виконання експериментальної роботи. Передбачає: взаємодію з
предметом дослідження, з'ясування його ознак, властивостей; вибір
методики, процедури дослідження; організацію експериментальної роботи за
обраною методикою.
6. Зіставлення експериментальних даних з масовою практикою.Порівняння одержаних результатів дослідної роботи з існуючими в шкільній
практиці, опублікованими в науковій, психолого-педагогічній літературі.
7. Узагальнення результатів дослідження, формулювання науковихвисновків, доведення або спростування гіпотези. Використовують спеціальні
методи (контент-аналіз — для узагальнення змістовної інформації), кореляційний, факторний та інші види аналізу — для узагальнення інформації
переважно кількісного характеру та підтвердження закономірних зв'язків між
явищами).
8. Оформлення результатів дослідження, втілення їх у життя. Подання
результатів та висновків дослідження найбільш інформативним способом
(графічне, схематичне моделювання, ілюстративне відображення),
планування та організація перетворюючих, розвиваючих впливів на сутність
досліджуваних явищ.